ВІДГУК
офіційного опонента – доктора філософії у галузі права Даниленко Анни Олександрівни на дисертацію Нєдєльченка Вадима Миколайовича на тему «Публічне адміністрування промислової безпеки в умовах європейської інтеграції України», подану на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

1. Ступінь актуальності обраної теми

Актуальність обраної теми дисертаційного дослідження є високою та беззаперечною, оскільки вона безпосередньо пов'язана з необхідністю вдосконалення системи публічного адміністрування у сфері промислової безпеки в Україні в умовах євроінтеграційних процесів. Сучасні трансформації економіки, зростання рівня техногенних ризиків, ускладнення виробничих технологій та підвищення вимог до безпеки праці зумовлюють потребу в переосмисленні існуючих адміністративно-правових механізмів регулювання цієї сфери.

Особливої ваги набуває питання імплементації європейських стандартів промислової безпеки та гармонізації національного законодавства з acquis communautaire Європейського Союзу, що передбачає перехід до ризик-орієнтованої моделі управління, посилення ролі превентивних механізмів та розвитку інституту незалежної експертизи. Водночас наявність фрагментарності правового регулювання, інституційної розпорошеності повноважень та недостатньої ефективності державного нагляду підсилює потребу у науковому осмисленні шляхів модернізації системи публічного адміністрування.

Отже, дослідження є своєчасним, має вагоме теоретичне і практичне значення та спрямоване на вирішення актуальних проблем удосконалення державної політики у сфері промислової безпеки в умовах європейської інтеграції України.

2. Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації

Здобувач використав комплексний підхід до аналізу публічного адміністрування промислової безпеки в контексті євроінтеграційного процесу в Україні, спираючись на широкий спектр правових джерел, нормативних актів та практичних матеріалів. Суттєвим аспектом, що підкреслює обґрунтованість положень дисертації, є глибоке опрацювання законодавчої бази, що регулює сферу промислової безпеки та євроінтеграційного процесу. Автор детально аналізує як національне законодавство, так і європейське, забезпечуючи всебічність дослідження.

Мета, об'єкт і предмет дослідження у представленому авторефераті сформульовані коректно, логічно узгоджено та відповідають обраній тематиці дисертаційної роботи.

Мета дослідження вирізняється комплексним характером і спрямована не лише на теоретичне осмислення публічного адміністрування у сфері промислової безпеки, а й на вироблення практично орієнтованих рекомендацій щодо вдосконалення адміністративно-правового регулювання та інституційного забезпечення цієї сфери з урахуванням європейських стандартів. Такий підхід свідчить про прагнення автора поєднати фундаментальний і прикладний рівні наукового аналізу, що є позитивною рисою дисертаційного дослідження.

Об'єкт дослідження визначено достатньо широко і водночас обґрунтовано - як суспільні відносини, що виникають у процесі формування та реалізації державної політики у сфері промислової безпеки. Це дозволяє охопити як нормативний, так і інституційно-функціональний аспекти досліджуваної проблематики.

Предмет дослідження конкретизує об'єкт і зосереджується безпосередньо на публічному адмініструванні промислової безпеки в умовах євроінтеграції України. Така конкретизація є методологічно виправданою,

оскільки дозволяє сконцентрувати увагу на адміністративно-правових механізмах, інструментах і процесах трансформації національної системи відповідно до європейських підходів.

Загалом формулювання мети, об'єкта і предмета дослідження є чітким, взаємоузгодженим і свідчить про належний рівень наукового опрацювання проблематики, що створює підґрунтя для досягнення достовірних і обґрунтованих наукових результатів.

Структура дисертаційної роботи вирізняється логічною послідовністю, внутрішньою узгодженістю та повнотою розкриття заявленої теми дослідження. Побудова роботи відповідає класичним вимогам до наукових досліджень юридичного спрямування та забезпечує цілісне сприйняття матеріалу.

У вступі автор коректно й аргументовано обґрунтовує актуальність теми, чітко визначає мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження, що створює належне підґрунтя для подальшого наукового аналізу. Важливо, що належну увагу приділено характеристиці методологічної бази, наукової новизни та практичного значення отриманих результатів, що свідчить про системність наукового підходу.

Розділ 1 має фундаментальний теоретико-правовий характер і закладає концептуальні основи дослідження. Послідовний перехід від з'ясування сутності промислової безпеки як об'єкта адміністративно-правового впливу до аналізу юридичної природи публічного адміністрування, його інструментів та системи суб'єктів свідчить про глибоке опрацювання теоретичної бази. Структура розділу є логічно вибудуваною, а його зміст - змістовно насиченим і науково обґрунтованим.

Розділ 2 демонструє здатність автора до порівняльно-правового аналізу та інтеграції європейського досвіду. Послідовне дослідження європейської моделі регулювання, процесів імплементації стандартів ЄС та порівняння наглядових систем дозволяє не лише окреслити відмінності, а й виявити напрями гармонізації національного законодавства.

Розділ 3 має прикладний характер і логічно завершує дослідження, пропонуючи конкретні напрями вдосконалення публічного адміністрування у сфері промислової безпеки. Особливої уваги заслуговує акцент на цифровізації як стратегічному напрямі трансформації системи управління.

Висновки узагальнюють результати дослідження, відображають досягнення поставленої мети та містять елементи наукової новизни, що підтверджує завершеність і цілісність роботи. Загалом структура дисертації є обґрунтованою, логічно вибудуваною та такою, що забезпечує комплексне розкриття теми дослідження.

Отже, наукові положення, висновки та рекомендації, викладені у дисертації, мають високий рівень обґрунтованості, що забезпечується як ретельним опрацюванням правової та нормативної бази, так і системним аналізом практичних аспектів публічного адміністрування промислової безпеки України.

3. Новизна отриманих результатів дослідження

Наукова новизна отриманих результатів має комплексний, системний характер і полягає у формуванні цілісної теоретико-правової концепції публічного адміністрування у сфері промислової безпеки в умовах євроінтеграції України. Автору вдалося не лише узагальнити наявні наукові підходи, а й запропонувати якісно нове бачення сутності, змісту та функціонального призначення публічного адміністрування у цій сфері, що базується на поєднанні правових, організаційних і управлінських компонентів.

Суттєвим науковим здобутком є розроблення авторського підходу до розуміння промислової безпеки як багатовимірної категорії, у якій інтегровано ризик-орієнтовану модель управління, принципи культури безпеки та превентивні механізми контролю. Це дозволяє розглядати промислову безпеку не лише як об’єкт правового регулювання, а як динамічну систему управління ризиками, що відповідає сучасним європейським тенденціям.

Вперше на системному рівні узагальнено європейську модель правового регулювання промислової безпеки та розкрито її ключові елементи - стандартизацію, акредитацію, незалежну оцінку відповідності та ризик-орієнтований підхід, що створює методологічне підґрунтя для подальшої гармонізації національного законодавства. Важливим є також обґрунтування цифровізації як самостійного напряму трансформації публічного адміністрування, що відкриває нові можливості для підвищення ефективності державного нагляду, управління ризиками та прийняття управлінських рішень.

Подальшого розвитку набули підходи до визначення правових інструментів публічного адміністрування, які автор обґрунтовує як цілісну систему взаємопов'язаних юридичних засобів і дій, спрямованих на реалізацію публічного інтересу та мінімізацію виробничих ризиків. Значущим є також поглиблення наукового розуміння системи суб'єктів публічного адміністрування як складної багаторівневої конструкції, що забезпечує координацію та регулювання у сфері промислової безпеки.

Окремої уваги заслуговує розвиток наукових підходів до імплементації acquis communautaire Європейського Союзу, яку автор розглядає як глибинний трансформаційний процес, що охоплює не лише нормативний, а й інституційний та функціональний рівні. Це дозволяє обґрунтувати необхідність зміни управлінської парадигми відповідно до європейських стандартів.

Загалом наукова новизна дослідження характеризується високим рівнем теоретичного узагальнення, концептуальною цілісністю та практичною спрямованістю, що свідчить про вагомий внесок автора у розвиток адміністративно-правової науки та вдосконалення публічного адміністрування у сфері промислової безпеки.

Отже, дисертаційна робота за характером і змістом розкритих питань має високий ступінь наукової новизни. Дисертаційне дослідження має обґрунтовані та достовірні наукові висновки, які доповнюють існуючі позиції

науковців або по-новому надають вирішення існуючих проблем, що виникають у сфері публічного адміністрування промислової безпеки України. Елементи наукової новизни сформульовані коректно, їх кількість та кваліфікаційні ознаки відповідають нормативним вимогам.

4. Практична значимість дисертаційного дослідження

Практичне значення отриманих результатів полягає в тому, що результати дослідження можуть бути спрямовані та використані в таких сферах: – науково-дослідній сфері – для подальшого розвитку теоретико-правових досліджень проблем публічного адміністрування промислового сектору, адміністративно-правового забезпечення промислової безпеки, а також формування наукових підходів до дослідження процесів формування державної політики у сфері промислової безпеки в умовах європейської інтеграції; – правотворчій та практичній діяльності органів публічної влади – для вдосконалення нормативно-правового регулювання, інституційної організації та адміністративно-управлінських процедур у сфері промислової безпеки, а також для підвищення ефективності реалізації державної політики шляхом імплементації європейських стандартів, запровадження ризик-орієнтованого підходу та забезпечення узгодженості наглядових, регуляторних і контрольних функцій між органами виконавчої влади в умовах євроінтеграційних процесів; – освітньому процесі – під час підготовки навчально-методичних матеріалів, розроблення та викладання навчальних дисциплін «Адміністративне право та процес: доктринальні та практичні проблеми», «Актуальні питання європейського адміністративного права», «Актуальні проблеми теорії адміністративного права», «Актуальні проблеми публічної служби», а також спеціальних курсів, присвячених проблемам державного управління у сфері промислової безпеки, державного нагляду (контролю), управління виробничими ризиками та імплементації acquis communautaire Європейського Союзу в національну правову систему України

Відповідно, дисертаційна робота є теоретичною та практичною основою для проведення науково-прикладних досліджень щодо реалізації адміністративно-правового механізму захисту прав і свобод людини адвокатом. Висновки та рекомендації, які були розроблені автором, можуть бути враховані при удосконаленні чинного національного адміністративного законодавства.

5. Повнота викладення результатів дослідження в опублікованих працях

Основні положення та результати дисертації висвітлено у 6 наукових статтях, а також у 2 тезах доповідей на міжнародних науково-практичних конференціях. Відповідне представлення наукових результатів є цілком достатнім. Кількість публікацій, їхній обсяг, якість та повнота викладу результатів і змісту дисертації відповідають вимогам Міністерства освіти і науки України. Опубліковані матеріали в повному обсязі охоплюють основні наукові положення дисертації. Тематика науково-практичних конференцій, на яких була проведена апробація дослідження, а також зміст статей автора, де висвітлені ключові положення і результати дисертації, свідчать про успішне проходження апробації та завершеність дисертації як самостійної наукової праці.

6. Дискусійні питання та зауваження до дисертації

Виділяючи позитивно загальні результати дослідження Нєдєльченка Вадима Миколайовича, необхідно висловити деякі зауваження та побажання:

1. У дисертаційній роботі значну увагу приділено теоретико-правовому обґрунтуванню публічного адміністрування у сфері промислової безпеки, однак недостатньо глибоко проаналізовано практичні аспекти реалізації запропонованих положень, зокрема механізми їх впровадження у діяльність органів державного нагляду та суб’єктів господарювання.

2. Порівняльно-правовий аналіз досвіду Європейського Союзу є змістовним, проте в окремих випадках має узагальнений характер і потребував би більшої конкретизації щодо застосування окремих інструментів і практик у національних умовах України.

3. У роботі обґрунтовується важливість цифровізації публічного адміністрування у сфері промислової безпеки, однак запропоновані напрями її реалізації не завжди супроводжуються достатньо деталізованими організаційно-правовими механізмами, що ускладнює оцінку їх практичної ефективності.

4. Автором сформульовано комплексний підхід до системи суб'єктів публічного адміністрування, проте взаємодія між окремими суб'єктами, зокрема механізми координації та розмежування повноважень, потребує більш детального розкриття.

5. У дисертації значна увага приділяється нормативно-правовому забезпеченню сфери промислової безпеки, однак аналіз правозастосовної практики, зокрема судової та адміністративної, представлений недостатньо, що могло б посилити аргументацію окремих наукових положень і висновків.

При цьому, проведене дослідження відповідає сучасним тенденціям розвитку науки, відповідно зауваження носять характер уточнень та не впливають на загальний рівень виконаної наукової роботи.

7. Загальні висновки

Дисертація Нєдєльченка Вадима Миколайовича на тему «Публічне адміністрування промислової безпеки в умовах європейської інтеграції України» являє собою завершене самостійне дослідження, яке охоплює широкий спектр теоретичних та практичних аспектів захисту прав і свобод людини адвокатом. У результаті проведеного аналізу було отримано нові наукові знання, що сприяють розвитку адміністративного права та відкривають нові перспективи для подальших досліджень публічного

адміністрування промислової безпеки в умовах європейської інтеграції України. Практичне значення отриманих результатів підтверджується можливістю їх застосування у різних сферах, що підвищує їх актуальність та важливість для наукової спільноти та професійної діяльності.

Основні висновки та положення роботи Нєдєльченка Вадима Миколайовича були сформовані автором на основі власних досліджень та практичного досвіду. Матеріал дослідження представлений цілісно, логічно та послідовно, що дозволило автору повністю розкрити зміст обраної теми та успішно вирішити поставлені завдання. Автор дотримувався законодавчих норм щодо авторського права та суміжних прав, надавши достовірну інформацію про результати своєї наукової роботи, використані методи досліджень та джерела.

Загалом, дисертаційне дослідження Нєдєльченка Вадима Миколайовича, на тему «Публічне адміністрування промислової безпеки в умовах європейської інтеграції України» здійснене на високому науково-теоретичному рівні та представляє актуальне дослідження, у якому отримані нові науково обґрунтовані висновки, що вирішують конкретне наукове завдання, важливе для розвитку науки адміністративного права. Дисертація відповідає вимогам Міністерства освіти і науки України, а здобувач – Нєдєльченко Вадим Миколайович заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право.

Офіційний опонент –
доктор філософії у галузі права,
правовий аналітик Громадської організації
«Інформаційно-аналітичний центр
«Сучасне аерокосмічне право»» **Анна ДАНИЛЕНКО**