

ВІДГУК

офіційного опонента – доктора юридичних, професора, заслуженого юриста України Дрозда Олексія Юрійовича – на дисертацію Палки Віталія Вікторовича на тему: «Адміністративно-правові засади протидії терористичній діяльності Службою безпеки України», подану на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук зі спеціальності 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право.

Аналіз тексту дисертаційного дослідження, анотації та наукових публікацій дає підстави зробити висновок про актуальність теми, за якою виконано дисертацію, належний ступінь обґрунтованості й достовірності сформульованих наукових положень, висновків та рекомендацій, їх вагоме значення для науки і практики, а також про комплексний підхід до удосконалення адміністративно-правових засад протидії терористичній діяльності Службою безпеки України.

1. Обрана автором дисертації тема для дослідження є дійсно актуальною та має значну науково-теоретичну й практичну цінність у сучасних умовах розвитку Української держави, особливо в період дії правового режиму воєнного стану та триваючої збройної агресії російської федерації проти України. Проблематика адміністративно-правового забезпечення протидії тероризму завжди посідала одне з ключових місць у системі національної безпеки. Однак сьогодні вона набула особливого характеру, що обумовлено зміною самого характеру та спрямованості терористичних загроз, які набувають дедалі масштабнішого, гібридного та транснаціонального характеру, поєднуючи воєнні дії, диверсії, кіберзлочинність та інформаційно-психологічний вплив.

Складність і системний характер зазначеної проблеми зумовлені насамперед недосконалістю та фрагментарністю чинного адміністративно-правового регулювання у сфері протидії терористичній діяльності. Норми, що регулюють відповідні правовідносини, формувалися поступово, без належної узгодженості та єдиного концептуального підходу, що призвело до наявності прогалин, колізій і нечіткості процедур, зокрема у частині

запровадження спеціальних правових режимів та реалізації антитерористичних заходів.

З негативного боку також слід відмітити дублювання функцій суб'єктів забезпечення національної безпеки та відсутність чіткого розмежування їхніх повноважень. Така ситуація спричиняє ускладнення міжвідомчої взаємодії, знижує оперативність реагування на терористичні загрози та негативно впливає на загальну ефективність державної політики у цій сфері.

У зазначених умовах науково-теоретичне дослідження правового статусу Служби безпеки України набуває особливого значення, оскільки сьогодні вона по праву вважається провідним суб'єктом в механізмі протидії терористичній діяльності. Однак, відсутність єдиного наукового підходу та цілісної моделі адміністративно-правового регулювання діяльності Служби безпеки України, наявність прогалин і суперечностей у профільних нормативно-правових актах, недостатня ефективність процедурних гарантій забезпечення законності при проведенні антитерористичних заходів та ще ціла низка проблем прикладного і науково-теоретичного характеру істотно ускладнюють реалізацію покладених на цю службу завдань і функцій.

Не менш вагому роль в обґрунтуванні актуальності, науково-теоретичної та практичної цінності обраної Палкою В.В. теми дисертаційного дослідження відіграє актуалізована у цілій низці програмних документів потреба в адаптації національного законодавства до стандартів Європейського Союзу. У цьому контексті важливим є дослідження питань забезпечення пропорційності державного втручання, ефективного судового контролю, прозорості діяльності спеціальних служб і розвитку міжнародного співробітництва у сфері боротьби з тероризмом. У сукупності зазначені обставини зумовлюють об'єктивну потребу у вдосконаленні адміністративно-правового механізму протидії терористичній діяльності та підвищенні ефективності функціонування системи антитерористичних органів загалом, і Служби безпеки України зокрема.

Про актуальність обраної теми дисертаційного дослідження свідчить також її зв'язок з **науковими програмами, планами, темами, грантами**. Зміст роботи узгоджується із Цілями сталого розвитку України на період до 2030 року, затвердженими Указом Президента України від 30.09.2019, № 722/2019; Комплексним стратегічним планом реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023–2027 роки, схваленим Указом Президента України від 11.05.2023 № 273/2023; Концепцією боротьби з тероризмом в Україні, схваленою Указом Президента України від 05.03.2019 № 53/2019 та іншими стратегічними програмними документами.

Викладене дає підстави дійти висновку, що звернення Палки В.В. до комплексного наукового осмислення адміністративно-правових засад протидії терористичній діяльності є цілком обґрунтованим і своєчасним. Проведене ним дослідження відповідає актуальним потребам юридичної науки та правозастосовної практики й спрямоване на подолання наявних нормативних і інституційних дисбалансів у сфері забезпечення національної безпеки, а також сприяє формуванню цілісного бачення розвитку системи протидії тероризму в Україні, що має важливе значення як у період дії воєнного стану, так і в умовах повоєнного відновлення держави.

2. Оцінка наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача. Вивчення дисертації та наукових публікацій Палки Віталія Вікторовича засвідчує логічність і послідовність побудови дослідження, що дало змогу авторові чітко визначити мету, об'єкт, предмет і завдання роботи, а також всебічно й комплексно розкрити обрану тематику. Зокрема, основна мета, яку поставив перед собою здобувач, полягає в тому, щоб на основі аналіз наукових поглядів учених, норм чинного законодавства та правозастосовної практики з'ясувати сутність і розкрити особливості адміністративно-правових засад протидії терористичній діяльності Службою безпеки України, на основі чого надати науково обґрунтовані пропозиції та

рекомендації, спрямовані на вдосконалення адміністративного законодавства в цій сфері.

Визначена мета дослідження конкретизована через систему взаємопов'язаних завдань, що, своєю чергою, дозволило чітко окреслити об'єкт і предмет дослідження. Об'єктом дослідження визначено суспільні відносини, які виникають в процесі протидії терористичній діяльності Службою безпеки України, тоді як предметом дослідження виступають адміністративно-правові засади протидії терористичній діяльності Службою безпеки України.

Дисертантом опрацьовано значний масив наукових і нормативних джерел (222 найменування). При цьому варто відзначити, що у списку використаної літератури представлені як фундаментальні теоретичні праці, так і напрацювання практиків у сфері забезпечення національної безпеки та протидії терористичній діяльності. Це свідчить про належну увагу автора не лише до теоретичних засад досліджуваної проблематики, а й до особливостей її практичної реалізації, зокрема у діяльності Служби безпеки України.

Автор ґрунтовно підійшов до опрацювання джерел теоретичного характеру, що підтверджується системним аналізом наукових підходів, концепцій і доктринальних положень, відображених у дисертації. У процесі наукової дискусії з вітчизняними та зарубіжними вченими-юристами здобувач аргументовано відстоює власні позиції, формулює обґрунтовані висновки, рекомендації та узагальнення. Водночас простежується вдалий вибір методів і прийомів наукового дослідження, що забезпечило досягнення поставленої мети та розв'язання визначених завдань.

Викладене дає підстави стверджувати, що дисертаційна робота Палки В.В. виконана на належному науковому рівні.

3. Новизна представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, повнота викладу в опублікованих працях. Дисертація Палки В.В. є однією з перших спроб розкрити сутність і сформулювати особливості адміністративно-правових засад

протидії терористичній діяльності Службою безпеки України, на основі чого надати науково обґрунтовані пропозиції та рекомендації, спрямовані на вдосконалення адміністративного законодавства в цій сфері. Сучасний науково-обґрунтований погляд на сутність та зміст антитерористичної діяльності, яку здійснює Служба безпеки України дозволив дисертанту отримати якісно нові результати науково-теоретичного та прикладного характеру з удосконалення положень адміністративно-правової науки та правозастосовної практики в досліджуваній сфері.

У результаті проведеного дослідження Палкою В.В. обґрунтовано ряд концептуальних теоретичних та практичних положень, наукових висновків, узагальнень та пропозицій, що відповідають змістовним ознакам наукової новизни. Зокрема, уперше визначено поняття «адміністративно-правовий механізм протидії терористичній діяльності Служби безпеки України»; обґрунтовано науковий підхід до характеристики порядку запровадження адміністративно-правового режиму антитерористичної операції та визначено етапи такого режиму; сформульовано авторський підхід до узагальнення значення взаємодії Служби безпеки України з іншими суб'єктами сектору безпеки і оборони у сфері протидії терористичній діяльності.

Також було удосконалено характеристику низки принципів діяльності Служби безпеки України щодо протидії терористичній діяльності; визначення поняття «тероризм»; зміст окремих адміністративно-правових форм протидії терористичній діяльності Службою безпеки України; обґрунтування наукової думки щодо сутності та змісту профілактичної функції Служби безпеки України у сфері протидії тероризму; наукову позицію стосовно місця міжнародних нормативно-правових актів в системі нормативно-правових засад протидії терористичній діяльності Службою безпеки України.

Подальшого наукового розвитку дістав теоретичний підхід щодо розуміння змісту адміністративно-правового режиму антитерористичної операції; обґрунтування наукової думки про специфічний характер

адміністративно-правових відносин, які пронизують сферу протидії терористичній діяльності; теза про те, що в контексті протидії терористичній діяльності незалежність Служби безпеки України від впливу інших суб'єктів державної влади є важливою передумовою ефективного виконання покладених на неї завдань, функцій і повноважень; обґрунтування необхідності розробки та прийняти Типового положення про Порядок взаємодії Служби безпеки України з іншими суб'єктами сектору безпеки і оборони в питаннях протидії терористичній діяльності.

Загалом у дисертації запропоновано та належним чином обґрунтовано значну кількість нових теоретичних підходів, положень, висновків і узагальнень, а також доведено необхідність внесення змін і доповнень до чинного законодавства, норми якого регулюють різні аспекти адміністративно-правового забезпечення протидії терористичній діяльності, зокрема в частині функцій та повноважень Служби безпеки України.

Проведене Палкою В.В. дисертаційне дослідження є результатом його самостійних наукових напрацювань і становить виважену та аргументовану спробу вдосконалення адміністративно-правових засад протидії терористичній діяльності шляхом оптимізації інституційного та нормативно-правового забезпечення функціонування Служби безпеки України.

4. Наукова обґрунтованість отриманих результатів, наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації. Обґрунтованість отриманих результатів дослідження, сформульованих положень і висновків дисертаційної роботи Палки В.В. не викликає суттєвих зауважень. Висновки у дисертації сформульовано відповідно до отриманих результатів дослідження та характеризуються належним рівнем аргументованості, що забезпечено використанням сучасної й науково обґрунтованої методології. Методологічну основу роботи становить сукупність загальних і спеціальних методів наукового пізнання, зокрема логіко-семантичного, аналітичного, формально-юридичного, документального аналізу, системно-структурного, структурно-логічного,

системно-функціонального, порівняльно-правового, формально-юридичного, логіко-нормативного, системного, системного аналізу, міжгалузевого підходу, узагальнення, моделювання, прогнозування, порівняльно-правового аналізу та інших. Застосування зазначених методів дало змогу автору досягти поставленої мети й реалізувати завдання дисертаційного дослідження, а також забезпечило всебічне та системне висвітлення проблем адміністративно-правового забезпечення протидії терористичній діяльності, що зумовлює цілісний і логічно вивірений характер роботи.

Розв'язання визначених у вступі завдань ґрунтується на результатах аналізу широкого кола джерел, які репрезентують як вітчизняну, так і зарубіжну наукову думку. Формуючи власні наукові підходи та пропонуючи авторські визначення, дисертант спирається на значний масив сучасних досліджень, не обмежуючись лише сферою адміністративного права. Науково-теоретичне підґрунтя роботи становлять праці вітчизняних і зарубіжних учених у галузях адміністративного, кримінального, конституційного, міжнародного права. Також було використано здобутки фахівців з філософії, соціології, психології, теорії управління, загальної теорії держави і права та інших юридичних наук, що забезпечує міждисциплінарний характер дослідження.

Нормативну базу дослідження становлять нормативно-правові акти різної юридичної сили, зокрема Конституція України, ратифіковані у встановленому законом порядку міжнародні договори та угоди, законодавчі й підзаконні нормативно-правові акти, а також відомчі акти Служби безпеки України. Інформаційною та емпіричною базою дисертаційної роботи є наукові видання, статистичні матеріали, правозастосовна практика тощо.

Отже, є всі підстави стверджувати, що результати дисертаційного дослідження Палки В.В., винесені на захист, виконано на високому методологічному рівні. Вони є достатньо аргументованими, обґрунтованими, логічними та переконливими.

5. Теоретичне і практичне значення результатів дослідження.

Сформульовані та аргументовані в дисертації теоретичні положення, висновки, пропозиції та рекомендації мають як теоретичний, так і прикладний зміст, що підтверджується актами про впровадження результатів дисертаційного дослідження (подані у додатках до дисертації), які можуть бути використані в: науково-дослідній сфері (як теоретичне підґрунтя для проведення подальших теоретичко-прикладних досліджень, присвячених проблемним аспектам протидії терористичній діяльності Службою безпеки України); правотворчій діяльності (з метою вдосконалення діючих та розробки нових законодавчих, підзаконних та відомчих нормативно-правових актів, які визначають адміністративно-правові засади протидії терористичній діяльності Службою безпеки України); правозастосовній діяльності (з метою підвищення ефективності протидії терористичній діяльності Службою безпеки України); освітньому процесі (в процесі підготовки лекційних та науково-методичних матеріалів, підручників та навчальних матеріалів з дисциплін: «Адміністративне право», «Правоохоронна діяльність» тощо).

6. Оцінка змісту дисертації, її завершеності в цілому. Дисертація Палки В.В. викладена українською мовою та має чітку структуру, що відповідає вимогам МОН України. Структура дисертації дозволила всебічно і повно проаналізувати питання, які визначені як мета і завдання дослідження. Автор правильно визначив мету та завдання дослідження, обрав відповідну методику його проведення. При цьому сформульовані завдання достатньо відображені у змісті роботи та висвітлені у висновках.

Дисертація містить анотацію, список публікацій, зміст, вступ, три розділи, які містять дев'ять підрозділів, висновки, список використаних джерел та додатки.

Анотація у стислій формі відображає ключові положення дослідження, викладена українською та англійською мовами й доповнена переліком публікацій автора, у яких висвітлено основні результати роботи.

У вступі обґрунтовано актуальність теми дослідження, визначено ступінь її наукової розробленості, окреслено зв'язок роботи з науковими програмами, планами та темами, сформульовано мету і завдання, об'єкт і предмет дослідження, охарактеризовано методи наукового пізнання, нормативно-правову та емпіричну базу, розкрито наукову новизну отриманих результатів, а також наведено відомості щодо апробації результатів і структури дисертації.

Кожен із розділів і підрозділів дисертації містить результати, що характеризуються науковою новизною та практичною значущістю. Так, у першому розділі «Теоретико-правова характеристика адміністративно-правових засад протидії терористичній діяльності Службою безпеки України» розкрито поняття та сутність протидії терористичній діяльності як об'єкта адміністративно-правового регулювання та напряду діяльності Служби безпеки України; досліджено адміністративно-правовий статус Служби безпеки України як суб'єкта протидії терористичній діяльності; визначено завдання, функції та принципи діяльності Служби безпеки України щодо протидії терористичній діяльності проаналізовано нормативно-правові засади протидії терористичній діяльності Службою безпеки України.

Другий розділ «Адміністративно-правовий механізм протидії терористичній діяльності Службою безпеки України» присвячено визначенню поняття та характеристиці елементів адміністративно-правового механізму протидії терористичній діяльності; дослідженню адміністративно-правових форм і методів здійснення відповідної діяльності; а також аналізу підстав, порядку запровадження та змісту адміністративно-правового режиму антитерористичної операції за участю Служби безпеки України.

У третьому розділі «Шляхи вдосконалення адміністративно-правового регулювання протидії терористичній діяльності Службою безпеки України» розглянуто особливості взаємодії Служби безпеки України з іншими суб'єктами сектору безпеки і оборони у сфері протидії терористичній

діяльності, обґрунтовано напрями вдосконалення адміністративного законодавства у відповідній сфері та визначено перспективи його адаптації до норм Європейського Союзу.

Після кожного розділу, а також за результатами дослідження в цілому сформульовано висновки, які узагальнюють отримані результати, відзначаються логічністю, аргументованістю та належним рівнем наукової достовірності. Зміст дисертації загалом характеризується системністю, послідовністю викладу матеріалу та виваженим підходом до формування понятійно-категоріального апарату, що дозволило автору обґрунтувати власну наукову позицію щодо ключових і дискусійних питань адміністративно-правового забезпечення протидії терористичній діяльності.

Зазначене дає підстави стверджувати, що дисертація Палки В.В. відповідає встановленим вимогам і є завершеною науковою працею, результати якої спрямовані на розв'язання актуального наукового завдання, що полягає у визначенні сутності, правових засад, механізмів реалізації та напрямів удосконалення адміністративно-правового забезпечення протидії терористичній діяльності Службою безпеки України.

7. Повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації. Основні положення, висновки та пропозиції, сформульовані за результатами дисертаційної роботи, висвітлені у восьми наукових публікаціях, з яких три наукові статті опубліковано у вітчизняних виданнях, дві – у зарубіжному виданні, а також трьох тезах доповідей на міжнародних науково-практичних конференціях. Зазначені публікації повною мірою висвітлюють основні наукові положення дисертації.

Це дозволяє вважати, що наукові результати, висновки та рекомендації дисертації належно пройшли апробацію, а дисертантом в повній мірі було виконано відповідні вимоги, які висуваються МОН України.

8. Оформлення дисертаційної роботи Палки В.В. відповідає встановленим вимогам. Зміст автореферату та анотації є ідентичними

основним положенням дисертації. Дослідження має логічну структуру, збережено послідовність викладу матеріалу, не порушений зв'язок між структурними частинами, які розміщено у порядку градації, матеріали розділів супроводжуються ґрунтовними висновками. Дисертацію вигідно характеризує науковий стиль викладу державною мовою, який, у той же час, не перенавантажений занадто складними вербальними конструкціями.

Дисертація у цілому свідчить про вільну орієнтацію автора в науці адміністративного права та добру обізнаність у науковій літературі, законодавстві та практичній діяльності Служби безпеки України, що відповідає високому рівню наукової кваліфікації. Висновки і пропозиції дисертанта ґрунтуються на достатній науковій платформі, що дає підстави визнати дослідження самостійним і завершеним. Більшість висновків дисертанта науково обґрунтовані й оригінальні, сприяють перегляду усталених догм.

9. Рекомендації щодо подальшого використання результатів дисертації на практиці. Отримані результати дисертаційного дослідження Палки В.В. може бути рекомендовано для використання в освітньому процесі закладів вищої освіти юридичного профілю, у науково-дослідних розробках наукових установ, під час підготовки наукових публікацій та монографій, планування досліджень за цим напрямом.

10. Відсутність порушень академічної доброчесності. Проаналізувавши зміст дисертації, можна констатувати, що автором дисертації дотримано вимоги академічної доброчесності повною мірою. Дисертація містить посилання на використані в її тексті джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень та відомостей. Надано повну інформацію про результати наукової діяльності й використані методики досліджень. У дисертації не виявлено ознак академічного плагіату, фабрикацій, фальсифікацій та інших порушень академічної доброчесності.

Констатуючи, дисертація Палки В.В. є самостійним, завершеним, комплексним науковим дослідженням, в якому повною мірою розкрита його

тема, досягнута мета, яка перед ним висувалась, та вирішені всі задачі, які ставив перед собою автор. Відповідно, відгук про дисертацію позитивний. Дисертація відповідає вимогам, які висувуються до такого роду наукових праць – і щодо змісту, і щодо оформлення.

11. Зауваження щодо оформлення та змісту дисертації, запитання до здобувача. Загалом позитивно оцінюючи дисертаційну роботу Палки Віталія Вікторовича, необхідно звернути увагу на деякі дискусійні питання, які потребують, на нашу думку, додаткової аргументації або пояснень під час захисту:

По-перше, у положеннях наукової новизни здобувач зазначає, що в роботі вперше «сформульовано науковий підхід до характеристики порядку запровадження адміністративно-правового режиму антитерористичної операції» (с. 22), що слід визнати позитивним результатом дослідження. Водночас зміст відповідного фрагмента свідчить про певну методологічну неузгодженість: замість аналізу процедурно-правових аспектів порядку запровадження зазначеного правового режиму автор фактично обмежився описом його етапів. Такий підхід звужує заявлений рівень наукової новизни, оскільки опис етапності не є тотожним комплексній характеристиці порядку як адміністративно-правового явища.

По-друге, дисертант цілком обґрунтовано зазначає, що «у контексті протидії терористичній діяльності, незалежність Служби безпеки України від впливу інших суб'єктів державної влади є важливою передумовою ефективного виконання покладених на неї завдань, функцій і повноважень, адже за таких умов процеси планування, організації, пошуку та залучення додаткових ресурсів, а також безпосередня боротьба з тероризмом здійснюються оперативно, без надмірної бюрократизації» (с. 25). Водночас, з негативного боку слід відмітити переважно декларативний характер викладених положень, а також відсутність їх достатньої нормативно-правової конкретизації. Зокрема, дисертанту варто було приділити більше уваги аналізу механізмів реалізації та гарантій забезпечення принципу

незалежності Служби безпеки України, а також обґрунтуванню пропозицій щодо вдосконалення його правового закріплення. Поглиблення дослідження прикладних аспектів реалізації зазначеного принципу суттєво підвищило б практичну значущість дисертації.

По-третє, у підрозділі 1.4 дисертант здійснив ґрунтовний і систематизований аналіз нормативно-правових актів, що регулюють діяльність Служби безпеки України у сфері протидії терористичній діяльності, що свідчить про належний рівень опрацювання законодавчої бази. Водночас, попри змістовність викладеного матеріалу, дослідженню певною мірою бракує вираженої критико-аналітичної складової, зокрема в частині виявлення системних недоліків правового регулювання, колізій, прогалин, внутрішніх суперечностей, а також формулювання узагальнених висновків щодо ефективності адміністративно-правового механізму у відповідній сфері.

По-четверте, досить поверхневим видається аналіз принципів діяльності Служби безпеки України щодо протидії терористичній діяльності. Фактично їх дослідженню присвячено лише дві сторінки (с. 73–75), на яких автор надав стислу характеристику лише таким принципам, як верховенство права та законність, гуманізм, прозорість, обов'язковість співробітництва, комплексність інструментів протидії, забезпечення неменучості покарання, інноваційність, підконтрольність і підзвітність. З огляду на фундаментальне значення принципів у механізмі адміністративно-правового регулювання відповідної діяльності, розкриття їх змісту, системних взаємозв'язків та особливостей практичної реалізації має важливе наукове і практичне значення.

По-п'яте, певні зауваження викликає і структура дисертаційного дослідження. Загалом вона є логічною та послідовною, однак не повною мірою забезпечує реалізацію комплексного підходу до розкриття теми. Зокрема, поза увагою автора залишився системний аналіз зарубіжного досвіду протидії терористичній діяльності, що є важливим у контексті

імплементції кращих міжнародних практик у діяльність Служби безпеки України. Крім того, доцільним виглядало б виокремлення самостійного підрозділу, присвяченого особливостям адміністративно-правового регулювання протидії тероризму в умовах правового режиму воєнного стану. Також у роботі бракує системного аналізу інформаційно-аналітичного забезпечення та використання цифрових інструментів у цій сфері. Урахування зазначених аспектів сприяло б підвищенню наукової повноти та практичної значущості дослідження.

Підсумовуючи викладене, слід зазначити, що висловлені вище зауваження стосуються переважно спірних і дискусійних аспектів досліджуваної проблематики. Вони не впливають на загальну позитивну оцінку роботи, яка має самостійний і творчий характер, відзначається науковою новизною та практичною цінністю, є завершеним комплексним дослідженням актуальної теми та пропонує нове вирішення конкретного наукового завдання.

Сформульовані дисертантом висновки, узагальнення, пропозиції та рекомендації спрямовані на вдосконалення адміністративно-правового забезпечення протидії терористичній діяльності Службою безпеки України. Наявність окремих дискусійних положень, насамперед, свідчить про складність і багатогранність досліджуваної теми, її актуальність, а також про самостійність наукового мислення автора та його власний підхід до розв'язання порушених проблем.

ВИСНОВОК

Дисертаційна робота виконана на високому теоретичному рівні, матеріал дисертації викладено в логічній послідовності, всі висновки отримали необхідну й достатню теоретичну аргументацію та є методологічно обґрунтованими. За своїм змістом і загальною спрямованістю дисертаційне дослідження Палки Віталія Вікторовича відповідає обраній ним спеціальності, робота пройшла належну апробацію. Дисертація є самостійною завершеною роботою, в якій відсутні порушення академічної

доброчесності. Оформлення дисертації в цілому відповідає встановленим вимогам.

Керуючись вищевикладеним, можна зробити висновок, що дисертаційне дослідження Палки Віталія Вікторовича на тему: «Адміністративно-правові засади протидії терористичній діяльності Службою безпеки України» виконане на належному науково-теоретичному рівні, за своєю актуальністю, теоретичним рівнем і практичною цінністю, достовірністю і обґрунтованістю одержаних результатів повністю відповідає науковій спеціальності 12.00.07 та вимогам Порядку присудження наукових ступенів. Автор дисертації – Палка Віталій Вікторович – заслуговує на присудження йому наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 - адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право.

ОФІЦІЙНИЙ ОПОНЕНТ:

керівник Департаменту

Бюро економічної безпеки України,

доктор юридичних наук, професор,

Заслужений діяч науки і техніки України



Олексій ДРОЗД